



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 23-93-12;
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: info@saratov.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

город Саратов

Дело № А57-20207/2013

Резолютивная часть решения оглашена – 25.03.2014 года
Полный текст решения изготовлен – 28.03.2014 года

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Землянниковой В.В., при ведении протокола судебного заседания секретарём судебного заседания Хузиной Т.И., рассмотрев в судебном заседании материалы дела по заявлению индивидуального предпринимателя В _____, г. Саратов заинтересованное лицо: Управление Федерального казначейства по Саратовской области, г. Саратов Комитет по финансам Администрации муниципального образования «Город Саратов» о признании незаконным отказа Управления Федерального казначейства по Саратовской области в принятии исполнительного листа серии АС № _____ по гражданскому делу № А57-6845/2013 к исполнению и об обязанности Управления Федерального казначейства по Саратовской области принять к исполнению исполнительный лист серии АС № _____ по гражданскому делу № А57-6845/2013.

при участии в заседании:

от заявителя – У _____ С.П., доверенность от _____ года (срок доверенности 1 год); от Управления Федерального казначейства по Саратовской области – К..... В.С., доверенность № _____ от _____ г. (срок доверенности 1 год); от Комитета по финансам Администрации муниципального образования «Город Саратов» - Б _____. С.А., доверенность № _____ от _____ г. (срок доверенности по _____ года).

УСТАНОВИЛ:

Индивидуальный предприниматель В _____ обратилась в Арбитражный суд Саратовской области с заявлением о признании незаконным отказа Управления Федерального казначейства по Саратовской области в принятии исполнительного листа серии АС № по гражданскому делу № А57-6845/2013 от 09.09.2013 г. к исполнению и об обязанности Управления Федерального казначейства по Саратовской области принять к исполнению исполнительный лист серии АС № _____ по гражданскому делу № А57-6845/2013 от 09.09.2013 г.

Заявитель в судебном заседании поддержал заявленные требования в полном объеме.

Представитель заинтересованного лица, Управления Федерального казначейства по Саратовской области, оспорил заявленные требования, считает их незаконными и необоснованными, в связи с чем, просит в удовлетворении заявленных требований отказать.

Представитель Комитета по финансам Администрации муниципального образования «Город Саратов» в судебном заседании поддержал возражения Управления Федерального казначейства по Саратовской области и также просит отказать заявителю в удовлетворении требований.

В соответствии со ст. 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в судебном заседании был объявлен перерыв до 25.03.2014 года до 16 час. 30 мин.

Рассмотрев материалы дела, суд установил, что решением арбитражного суда Саратовской области от 09.09.2013 года по делу № А57-6845/2013 с муниципального образования «Город Саратов» в лице Комитета по финансам Администрации муниципального образования «Город Саратов» за счет средств казны Муниципального образования «Город Саратов» взыскана в пользу ИП В О.А. в порядке субсидиарной ответственности задолженность Муниципального учреждения «Дирекция единого заказчика по Октябрьскому району г. Саратова» в размере 8 600 000 руб.

На основании вступившего в законную силу 10.10.2013 года решения суда по делу № А57-6845/2013, года был выдан исполнительный лист серии АС № , где в качестве должника указан Комитет по финансам администрации МО «Город Саратов».

06.11.2013 года представителем ИП В..... О.А. в адрес Управления Федерального казначейства по Саратовской области было направлено заявление об исполнении исполнительного листа № А57-6845/2013 от г.

К заявлению были приложены: подлинный исполнительный лист серии АС № , выданный Арбитражным судом Саратовской области года по делу № А57-6845/2013; копия решения арбитражного суда Саратовской области от 04.09.2013 года по делу № А57-6845/2013 с отметкой о вступлении в законную силу; доверенность на представление интересов ИП В О.А.

08.11.2013 г. Управление Федерального Казначейства по Саратовской области возвратило без исполнения исполнительный лист серии АС № по делу № А57-6845/2013, обосновав невозможностью принятия к исполнению, т.к. в соответствии с п. 4 ст. 242.2 БК РФ исполнительный документ о взыскании денежных средств за счет средств казны муниципального образования направляется для исполнения в финансовый орган муниципального образования.

ИП В О.А. считая незаконным отказ Управления Федерального Казначейства по Саратовской области в принятии к исполнению исполнительного листа серии АС № по делу № А57-6845/2013, выданного года Арбитражным судом Саратовской области на основании решения от 09.09.2013 года по делу № А57-6845/2013, обратилась в суд с настоящим заявлением.

Исследовав материалы дела, выслушав доводы и возражения лиц, участвующих в деле, суд пришёл к следующему выводу.

Согласно пункту 1 статьи 16 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации вступившие в законную силу судебные акты арбитражного суда являются обязательными для органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц и граждан и подлежат исполнению на всей территории Российской Федерации.

Судебные акты арбитражных судов приводятся в исполнение после вступления их в законную силу, за исключением случаев немедленного исполнения, в порядке, установленном названным Кодексом и иными федеральными законами, регулирующими вопросы исполнительного производства (пункт 1 статьи 318 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Принудительное исполнение судебного акта производится на основании выдаваемого арбитражным судом исполнительного листа, если иное не предусмотрено Кодексом (пункт 2 статьи 318 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Федерации).

В силу статьи 239 Бюджетного кодекса Российской Федерации иммунитет бюджетной системы Российской Федерации представляет собой правовой режим, при котором обращение взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации осуществляется только на основании судебного акта.

В соответствии с частью 3 статьи 239 Бюджетного кодекса Российской Федерации обращение взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации на основании судебных актов производится в соответствии с главой 24.1 настоящего Кодекса.

В силу положений пункта 1 статьи 242.1 Бюджетного кодекса РФ исполнение судебных актов по обращению взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации производится в соответствии с настоящим Кодексом на основании исполнительных документов (исполнительный лист, судебный приказ) с указанием сумм, подлежащих взысканию в валюте Российской Федерации, а также в соответствии с установленным законодательством Российской Федерации требованиями, предъявляемыми к исполнительным документам, срокам предъявления исполнительных документов, перерыву срока предъявления исполнительных документов, восстановлению пропущенного срока предъявления исполнительных документов.

Согласно п. 2 ст. 242.1 Бюджетного кодекса РФ к исполнительному документу (за исключением судебного приказа), направляемому для исполнения судом по просьбе взыскателя или самим взыскателем, должны быть приложены надлежащим образом заверенная судом копия судебного акта, на основании которого он выдан, а также заявление взыскателя с указанием реквизитов банковского счета взыскателя, на который должны быть перечислены средства, подлежащие взысканию.

Заявление подписывается взыскателем либо его представителем с приложением доверенности или нотариально удостоверенной копии доверенности или иного документа, удостоверяющего полномочия представителя.

Пунктом 4 статьи 242.2 Бюджетного кодекса РФ предусмотрено, что для исполнения судебных актов по искам к муниципальным образованиям о возмещении вреда, причиненного незаконными действиями (бездействием) органов местного самоуправления или их должностных лиц, в том числе в результате издания органами местного самоуправления муниципальных правовых актов, не соответствующих закону или иному нормативному правовому акту, а также судебных актов по иным искам о взыскании денежных средств за счет средств казны муниципального образования (за исключением судебных актов о взыскании денежных средств в порядке субсидиарной ответственности главных распорядителей средств местного бюджета), судебных актов о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок за счет средств местного бюджета документы, указанные в пункте 2 статьи 242.1 настоящего Кодекса, направляются для исполнения в финансовый орган муниципального образования.

Таким образом, пунктом 4 статьи 242.2 БК РФ предусмотрено, что исполнение судебных актов по искам к муниципальным образованиям о взыскании денежных средств за счет средств казны муниципального образования производится финансовым органом муниципального образования.

При этом указанная норма права исключает исполнение судебных актов о взыскании денежных средств в порядке субсидиарной ответственности главных распорядителей средств местного бюджета.

В случае удовлетворения судом заявления взыскателя о взыскании средств с органа местного самоуправления, осуществляющего бюджетные полномочия главного распорядителя (распорядителя) средств местного бюджета, в порядке субсидиарной ответственности на основании полностью или частично неисполненного исполнительного документа по денежным обязательствам находящегося в его ведении

получателя средств местного бюджета исполнительный документ о взыскании средств с органа местного самоуправления, осуществляющего бюджетные полномочия главного распорядителя (распорядителя) средств местного бюджета, направляется в орган по месту открытия главному распорядителю средств местного бюджета лицевого счета как получателю средств местного бюджета для исполнения (пункт 9 статьи 242.5 БК РФ).

В данном случае решением от 09.09.2013 года Арбитражного суда Саратовской области по делу № А57-6845/2013 удовлетворен иск индивидуального предпринимателя В О.А. о взыскании денежных средств за счет казны муниципального образования по обязательствам созданного им Муниципального учреждения «ДЕЗ по Октябрьскому району города Саратова». Поскольку функции главного распорядителя средств муниципального бюджета Муниципального образования «Город Саратов» осуществляет Комитет по финансам Администрации муниципального образования «Город Саратов», суд взыскал в пользу предпринимателя сумму задолженности учреждения в субсидиарном порядке с муниципального образования «Город Саратов» в лице Комитета по финансам Администрации муниципального образования «Город Саратов» за счет казны муниципального образования.

Таким образом, указанное решение является судебным актом о взыскании денежных средств в порядке субсидиарной ответственности главных распорядителей средств местного бюджета и при его исполнении применению подлежит пункт 9 статьи 242.5 БК РФ, предусматривающий направление исполнительного документа в орган по месту открытия главному распорядителю средств местного бюджета лицевого счета как получателю средств местного бюджета для исполнения.

В силу статьи 166.1 БК РФ органом, осуществляющим открытие и ведение лицевых счетов главных распорядителей (распорядителей), является Федеральное казначейство.

При этом статьей 168 БК РФ предусмотрено право высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, местных администраций муниципальных образований осуществлять исполнение соответствующих бюджетов через органы Федерального казначейства на основании соглашений.

Однако, как установлено судом, в Управлении Федерального казначейства по Саратовской области лицевой счёт как получателю средств местного бюджета главному распорядителю средств местного бюджета - Комитету по финансам Администрации муниципального образования «Город Саратов» не открыт.

Указанный лицевой счёт открыт в Комитете по финансам Администрации муниципального образования «Город Саратов».

Между Управлением Федерального казначейства по Саратовской области и Комитетом по финансам Администрации муниципального образования «Город Саратов» отсутствует соглашение об осуществлении органом Федерального казначейства отдельных функций по исполнению местного бюджета.

Таким образом, лицевые счета получателей средств местного бюджета муниципальным казённым учреждениям (в том числе и Комитету по финансам администрации муниципального образования «Город Саратов») открыты и обслуживаются непосредственно в Комитете по финансам администрации муниципального образования «Город Саратов».

При указанных обстоятельствах, именно Комитет по финансам администрации муниципального образования «Город Саратов» осуществляет исполнение исполнительных документов, предусматривающих обращение взыскания на средства муниципальных казённых учреждений в контексте п. 9 ст. 242.5 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

Судом установлено, что 06.11.2013 года представителем ИП В О.А. в адрес

Управления Федерального казначейства по Саратовской области было направлено заявление об исполнении исполнительного листа № А57-6845/2013 от _____ г.

К заявлению были приложены: подлинный исполнительный лист серии АС № _____, выданный Арбитражным судом Саратовской области _____ года по делу № А57-6845/2013; копия решения арбитражного суда Саратовской области от 04.09.2013 года по делу № А57-6845/2013 с отметкой о вступлении в законную силу; доверенность на представление интересов ИП В _____ О.А.

08.11.2013 г. Управление Федерального Казначейства по Саратовской области возвратило без исполнения исполнительный лист серии АС № _____ по делу № А57-6845/2013, обосновав невозможностью принятия к исполнению, т.к. в соответствии с п. 4 ст. 242.2 БК РФ исполнительный документ о взыскании денежных средств за счет средств казны муниципального образования направляется для исполнения в финансовый орган муниципального образования.

Представитель Комитета по финансам Администрации муниципального образования «Город Саратов» в судебном заседании пояснил суду, что исполнительный лист серии АС № _____ по делу № А57-6845/2013 о взыскании в пользу ИП В _____ О.А. с Муниципального образования «Город Саратов» в лице Комитета по финансам Администрации муниципального образования «Город Саратов» за счет средств казны Муниципального образования «Город Саратов» в порядке субсидиарной ответственности задолженности Муниципального учреждения «Дирекция единого заказчика по Октябрьскому району г. Саратова» в размере 8 600 000 руб. поступил на исполнение в Комитет по финансам Администрации муниципального образования «Город Саратов» 26.11.2013 года и в настоящее время исполнен в полном объеме.

Исполнение требований исполнительного листа серии АС № _____ о взыскании в пользу ИП В _____ О.А. с Муниципального образования «Город Саратов» в лице Комитета по финансам Администрации муниципального образования «Город Саратов» за счет средств казны Муниципального образования «Город Саратов» в порядке субсидиарной ответственности задолженности Муниципального учреждения «Дирекция единого заказчика по Октябрьскому району г. Саратова» в размере 8 600 000 руб. Комитетом по финансам Администрации муниципального образования «Город Саратов» также не оспаривается представителем заявителя.

Учитывая то, что в Управлении Федерального казначейства по Саратовской области лицевой счёт как получателю средств местного бюджета главному распорядителю средств местного бюджета - Комитету по финансам Администрации муниципального образования «Город Саратов» не открыт, следовательно исполнение требований поступившего исполнительного листа не могло быть осуществлено Управлением Федерального казначейства по Саратовской области.

При указанных обстоятельствах, отказ Управления Федерального казначейства по Саратовской области в принятии исполнительного листа серии АС № _____ по делу № А57-6845/2013 от 09.09.2013 г. к исполнению, является законным и обоснованным.

В силу ст. 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для признания незаконным решения государственного органа, органа местного самоуправления, иного органа необходима совокупность двух условий: несоответствие этого решения закону или иному нормативному правовому акту и нарушение прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Согласно п. 4 ст. 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений,

оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Таким образом, суд считает, что основанием для признания оспариваемого ненормативного правового акта недействительным в контексте с ч. 1 ст. 198 и ч. 2 ст. 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации служит не вероятность (предположительность) нарушения, а наличие реально нарушенного права или законного интереса заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконного возложения каких-либо обязанностей, создания иных препятствий для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Бремя доказывания нарушения своих прав и охраняемых законом интересов в силу ст. 4 и 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации возложено на заявителя.

Как следует из материалов дела 06.11.2013 года представителем ИП В О.А. в адрес Управления Федерального казначейства по Саратовской области было направлено заявление об исполнении исполнительного листа № А57-6845/2013 от 30.10.2013 г. и 08.11.2013 г. Управление Федерального Казначейства по Саратовской области возвратило без исполнения исполнительный лист серии АС № , обосновав невозможностью принятия к исполнению. При этом, Управление Федерального казначейства по Саратовской области рекомендовало обратиться с данным исполнительным документом в Комитет по финансам администрации муниципального образования «Город Саратов».

Впоследствии предприниматель направил указанный исполнительный лист в Комитет по финансам Администрации муниципального образования «Город Саратов», который поступил на исполнение 26.11.2013 года.

Однако, направленное в суд индивидуальным предпринимателем В О.А. заявление, не содержит указаний на то, какие реально права или законные интересы предпринимателя нарушены оспариваемым отказом Управлением Федерального Казначейства по Саратовской области в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возложены какие-либо обязанности, созданы иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Также, в материалы дела не приложены доказательства, свидетельствующие о нарушении оспариваемым ненормативным актом прав или законных интересов предпринимателя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возложены какие-либо обязанности, созданы иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

При указанных обстоятельствах, оспариваемый ненормативный акт является законным и не нарушает прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, в связи с чем, заявленные требования удовлетворению не подлежат.

Требования заявителя об обязанности Управления Федерального Казначейства по Саратовской области совершить определенные действия, не являются самостоятельными требованиями, поскольку в силу пункта 3 части 4 статьи 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в резолютивной части решения по делу об оспаривании ненормативных правовых актов, решений государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц должно содержаться указание на признание оспариваемого акта недействительным или решения незаконным и обязанность устранить допущенные

нарушения прав и законных интересов заявителя.

Судебные расходы подлежат распределению в соответствии с частью 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь ст.ст. 27, 169, 170, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л :

В удовлетворении заявленных требований - отказать.

Решение арбитражного суда может быть обжаловано в порядке, предусмотренном статьями 181, 257, 259, 260, 273, 276, 277 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, через Арбитражный суд Саратовской области.

**Судья арбитражного суда
Саратовской области**

В.В.Земляникова