

## КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

15 декабря 2011 года

город Саратов

Судебная коллегия по гражданским делам Саратовского областного суда в составе:

председательствующего З В.Н.,  
судей Л М.В., П В.М.,  
при секретаре Р Е.Б.,

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по кассационной жалобе К Т, М, К В Ф на решение Октябрьского районного суда г. Саратова от 27 сентября 2011 года, которым в удовлетворении исковых требований К Т, М, К В Ф к Министерству обороны Российской Федерации, Министерству финансов Российской Федерации о взыскании единовременного пособия в связи со смертью кормильца - отказано.

Заслушав доклад судьи Л М.В., объяснения представителя истцов К Т.М., К В.Ф. – Н М.В. (срок на 1 год, л.д. 8,9), поддерживающего решение кассационной жалобы представителя Министерства финансов Российской Федерации – представителя казначейства по Саратовской области Р А.В. (доверенность от 28.09.2011 г., срок до 31.12.2012 г.), возражавшего против доводов кассационной жалобы, исследовав материалы дела, обсудив доводы жалобы, возражения на нее, судебная коллегия

установила:

К Т.М., К В.Ф. обратились к Министерству обороны Российской Федерации, Министерству финансов Российской Федерации о взыскании единовременного пособия в связи со смертью кормильца, ссылаясь на то, что являются родителями К Р.В., погибшего 22.12.2000г. в ходе выполнения боевого задания при проведении контртеррористической операции на территории Северо-Кавказского региона в Чеченской Республике Российской Федерации. Истцы обратились в Военный комиссариат Саратовской области и в Министерство обороны Российской Федерации с заявлением о выплате единовременного пособия о возмещении вреда, предусмотренного статьей 21 Федерального закона Российской Федерации от 06.03.2006г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму», однако получили отказ, который считают незаконным и нарушающие их права, предусмотренные указанным Федеральным Законом. Право на получение выплаты предусмотрено статьей 25 Федерального закона Российской Федерации «О статусе военнослужащих» и постановлением Конституционного Суда Российской Федерации от 26.12.2002г. Одновременно указали на нормы статьи 208 Гражданского кодекса Российской Федерации, согласно которой исковая давность не распространяется на требования о возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью граждан. Основываясь на изложенном, К Т.М. и К В.Ф. просили суд взыскать в счет средств казны Российской Федерации единовременное пособие в связи со смертью кормильца в размере 300000 руб. в пользу каждого.

Октябрьским районным судом г. Саратова 27 сентября 2011г. постановлено указанное выше решение.

В кассационной жалобе К [И.М.] К [В.Ф.] ставят вопрос о отмене решения суда и принятии нового решения об удовлетворении заявленных требований, указывая на неправильное применение судом норм процессуального материального права, ссылаясь на то, что выводы суда первой инстанции не соответствуют представленным доказательствам и материалам дела. Авторы жалобы указали, что суд первой инстанции ошибочно пришел к выводу о том, что одновременно пособие, выплачиваемое членам семьи военнослужащего, погибшего при исполнении обязанностей военной службы, предусмотренное статьей 18 Федерального закона «О статусе военнослужащих» от 27.05.1998г., и единовременное пособие, выплачиваемое согласно статье 21 ФЗ «О противодействии терроризму», являются однородными выплатами, а также не согласны с выводами суда о применении срока исковой давности, поскольку полагают, что в соответствии со статьей 208 Гражданского кодекса Российской Федерации, срок исковой давности на требования о возмещении вреда, исковая давность не распространяется.

Проверив законность и обоснованность решения в соответствии с частью 1 статьи 347 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ), судебная коллегия не находит оснований для отмены судебного постановления.

Как следует из материалов дела и установлено судом первой инстанции, К [И.М.] К [В.Ф.] и К [Т.М.] являются родителями капитана К [И.М.] заместителя командира зенитной ракетной батареи, погибшего при исполнении контртеррористической операции в Чеченской республике в 2000 г.

Согласно статье 18 Федерального закона Российской Федерации от 27.05.1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих», в случае гибели (смерти) военнослужащих, наступивших при исполнении ими обязанностей военной службы, членам семей погибших (умерших) военнослужащих, проходивших военную службу по контракту, в том числе офицеров, призванных на военную службу в соответствии с указом президента Российской Федерации, выплачивается в равных долях единовременное пособие в размере 120 окладов денежного содержания, установленных на день выплаты пособия.

В соответствии с положениями Федерального закона от 28.03.1998 г. № 52-ФЗ «Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы», в случае гибели (смерти) застрахованного лица в период прохождения военной службы членам семьи выплачивается страховое возмещение в размере 25 окладов каждому приобретателю.

Получение военнослужащими, членами семей погибших (умерших) военнослужащих, в случае наступления страхового случая, страховых сумм, не препятствует предоставлению им других денежных выплат, имеющих целью возмещение вреда здоровью, и в частности единовременного пособия, установленного пунктами 2,3 статьи 18 Федерального закона «О статусе военнослужащих», представляющего собой дополнительную социальную гарантию.

Согласно части первой статьи 20 Федерального закона от 06.03.2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» лица, участвующие в борьбе с терроризмом, находятся под защитой государства и подлежат правовой и социальной защите. К указанным лицам относятся, в том числе, военнослужащие, сотрудники и

специалисты федеральных органов исполнительной власти и иных государственных органов, осуществляющих борьбу с терроризмом.

В соответствии с частями 1, 2 статьи 21 названного Федерального закона возмещение вреда, причиненного жизни, здоровью и имуществу лиц, указанных в статье 20 данного Федерального закона, в связи с их участием в борьбе с терроризмом, осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. В случае, если гибель лица, принимавшего участие в осуществлении мероприятия по борьбе с терроризмом, членам семьи погибшего и лицам, находящимся на его иждивении, выплачивается единовременное пособие в размере шестисот тысяч рублей.

В соответствии со статьей 20 Федерального закона от 25.07.1998 г. № 130-ФЗ «О борьбе с терроризмом», действовавшей до 01.01.2007 г., военнослужащим, участвующим в борьбе с терроризмом, также подлежало выплата единовременное пособие.

При этом, как предусмотрено пунктом 6 статьи 21 Федерального закона от 06.03.2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму», при одновременном возникновении в соответствии с законодательством Российской Федерации нескольких оснований для указанных единовременных выплат, выплата осуществляется по одному основанию по выбору получателя.

В связи с этим военнослужащим, имеющим право на получение единовременного пособия как на основании пункта 2 статьи 18 Федерального закона «О статусе военнослужащих», так и на основании пунктов 2,3 и 4 статьи 21 Федерального закона «О противодействии терроризму», выплачивается по их выбору одно единовременное пособие.

Как следует из материалов дела, установлено судом первой инстанции, 113.05.2001 г. в Военно-страховую компанию (ныне – Страховое открытое акционерное общество «ВСК») из военного комиссариата Волжского района г. Саратова документам в соответствии с Федеральным законом от 28.03.1998 г. № 52-ФЗ «Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы», родителям К: Р.В. – матери и отцу были выплачены страховые суммы (по 25 окладов месячного денежного содержания офицера, установленных на день выплаты страховых сумм), в размере 31225 руб. 00 коп., каждому, которые 22.03.2001 г. по платежным поручениям №№ 21029 и 21030, соответственно, перечислены на их имя на лицевые счета «Новые» в отделение Сбербанка России № 8622/019, г. Саратов.

При дополнительно поступившим 10.04.2001 г. в Компанию из военного комиссариата Волжского района г. Саратова документам в соответствии с Федеральным законом от 27.05.1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» родителями Касьяненко Р.В. – матери К Т.М., отцу К В.Ф. было выплачено в равных долях единовременное пособие (по 60 окладов), в размере 74940 руб., каждому, которое 16.04.2001 г. по платежным поручениям №№ 26077 и 26078, соответственно, перечислено на их имя на лицевые счета «Новые» в отделение Сбербанка № 8622/019, г. Саратов.

При таких обстоятельствах, судом первой инстанции обосновано указано в

принятом по делу решении, что выплаты предусмотренные статьей 18 Федерального закона Российской Федерации «О статусе военнослужащих» от 27.05.1998 г. № 76-ФЗ и статьей 29 Федерального закона Российской Федерации «О борьбе с терроризмом» от 25.07.1998 г. № 130-ФЗ, а в последствии статьей 21 ФЗ «О противодействии терроризму» от 06.03.2006 г. № 35-ФЗ, по своему характеру являются однородными выплатами, поскольку связаны с гибелью военнослужащего, и истцы в марте 2011 года воспользовались правом на получение пособия на основании статьи 18 вышеуказанного Закона, вследствие чего утратили право на получение аналогичной выплаты согласно статье 21 Федерального закона российской федерации «О противодействии терроризму», судебная коллегия считает правомерными выводы суда об отсутствии оснований для удовлетворении заявленных К Т.М. и К В.Ф. требований.

Судебная коллегия соглашается с выводами суда первой инстанции также с пропуске истцом срока исковой давности, поскольку заявленные требования носят имущественный характер о праве на получение истцом компенсационных выплат, не связанных с его личностью, а потому к спорным правоотношениям применяются общие правила течения срока исковой давности.

По мнению судебной коллегии, суд, правильно определил имеющие значение для дела обстоятельства, принял необходимые меры для выяснения действительных обстоятельств дела, прав и обязанностей сторон, которые соответствуют установленным обстоятельствам, требованиям закона и кассационной жалобе не опровергнуты.

В связи с вышеизложенным, доводы жалобы никаких правовых последствий по данному делу не создают, не влияют на существо принятого судом решения и не могут служить основанием к его отмене.

Судебная коллегия считает, что доводы кассационной жалобы не опровергают изложенные в решении выводы суда, получившие в соответствии с требованиями статьями 194, 196, 198 ГПК РФ правовую оценку в принятом по делу решении суда первой инстанции.

Нарушений норм материального и процессуального права, которые могли бы привести к неправильному разрешению данного дела (в том числе и те, на которые имеются ссылки в кассационной жалобе) судом не допущено. Доводы кассационной жалобы направлены на иное неправильное толкование норм материального права.

При таком положении оснований к отмене решения суда первой инстанции не имеется.

Руководствуясь статьями 361, 366 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия

определила:

решение Октябрьского районного суда г. Саратова от 27 сентября 2011 года оставить без изменения, кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи