

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

23.11.2011 года

г. Саратов

Фрунзенский районный суд г. Саратова в составе: председательствующего судьи Е. Е.О., при секретаре Е. Д.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению П. В. А. к Управлению Федеральной службы судебных приставов России по Саратовской области, Министерству финансов Российской Федерации и лице Управления Федерального казначейства по Саратовской области о взыскании компенсации морального вреда, причиненного в результате неисполнения решения суда,

УСТАНОВИЛ:

П. В.А. обратился в суд с настоящим иском и просит взыскать с Управления Федеральной службы судебных приставов России по Саратовской области за счет средств казны Российской Федерации 2 500 000 руб. 00 коп. в счет компенсации морального вреда, причиненного бездействием судебных приставов-исполнителей Самойловского РОСП УФССП по Саратовской области по исполнению исполнительного документа № 2-92 от 24.03.2011 г., выданного Калининским районным судом (3) Саратовской области в Самойловском районе о взыскании с К. И.В. в пользу П. В.А. денежных средств в размере 634 400 руб. 00 коп. Требования мотивированы тем, что в нарушение закона судебные приставы-исполнители не приняли необходимых мер к своевременному исполнению решения суда. До настоящего времени решение суда не исполнено в полном объеме (по состоянию а сентябрь 2011 г. решение исполнено в размере 488 701 руб. 04 коп., взысканных с должника). Бездействие судебных приставов-исполнителей, выразившееся в неисполнении решения суда, причинило ему тяжкие потрясения, нравственные страдания, в связи с чем, просит взыскать с ответчика в счет компенсации морального вреда 2 500 000 руб. 00 коп.

В судебное заседание истец, третьи лица, извещенные надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, не явились, от них поступили ходатайства о рассмотрении дела в их отсутствие. Суд, руководствуясь ст. 167 ГПК РФ, находит возможным рассмотреть дело по существу в отсутствие не явившихся лиц.

В судебном заседании представители УФССП России по Саратовской области Н. Н.Н. и Т. О.В., действующие в рамках полномочий, предоставленных доверенностями, возражали против удовлетворения иска, просили суд в удовлетворении требований отказать. По тем основаниям, что судебными приставами-исполнителями Отдела по Самойловскому району УФССП по Саратовской области были приняты все меры принудительного исполнения решения Калининского районного суда (3) Саратовской области в Самойловском районе, в соответствии с действующим законодательством об исполнительном производстве, представив суду на обозрение материалы исполнительного производства № 1758/11/32/64. Решение суда исполнено частично, основания для возмещения ответчиком морального вреда отсутствуют.

Представитель Министерства финансов в лице Управления Федерального казначейства по Саратовской области по доверенности Е. О.В. – в судебном заседании возражала против удовлетворения исковых требований по тем основаниям, что в результате частичного неисполнения решения суда неимущественные права петца не нарушены, а бездействие судебных приставов не было признано незаконным в установленном порядке.

Суд, выслушав участников судебного заседания, изучив материалы дела, исследовав материалы исполнительного производства, и оценив в совокупности по правилам ст. 67 ГПК РФ представленные доказательства, приходит к следующему.

В судебном заседании установлено, что 12.04.2011 г. на исполнение к судебному приставу-исполнителю Отдела по Самойловскому району Управления Федеральной службы судебных приставов по Саратовской области поступил исполнительный лист № 2092 от 24.03.2011 г., выданный Калининским районным судом (3) Саратовской области в Самойловском районе о взыскании с К. И.В. в пользу П. В.А. денежных средств в сумме 634 400 руб. 00 коп. Исполнительное производство № 1758/11/32/64 в отношении К. И.В. возбуждено судебным приставом-исполнителем 12.04.2011 г.

В соответствии с ч.1 ст. 12 Федерального закона «О судебных приставах» в процессе принудительного исполнения судебных актов и актов других органов, предусмотренных ФЗ «Об исполнительном производстве», судебный пристав-исполнитель принимает меры по своевременному, полному и правильному исполнению исполнительных документов.

Бездействие при исполнении судебным приставом-исполнителем своих должностных обязанностей предполагает полное отсутствие или не совершение каких-либо действий, прямо предусмотренных ФЗ «Об исполнительном производстве». По данному исполнительному производству судебным приставом-исполнителем были предприняты меры, направленные на исполнение требований исполнительного документа.

С целью установления имущественного и финансового положения должника судебным приставом-исполнителем были направлены запросы в регистрирующие органы: бюро технической инвентаризации; Управление Федеральной регистрационной службы по Саратовской области; ГИБДД; Территориальный фонд обязательного медицинского страхования Саратовской области; банковские учреждения; областное адресное бюро; ИЦ ГУВД Саратовской области; в иные органы и учреждения, осуществляющие регистрацию имущества. Судебным приставом-исполнителем установлено имущество, принадлежащее должнику, составлен акт о наложении ареста (описи имущества) 14.03.2011 г.; 21.04.2011 г. составлен акт проверки имущества должника, арестованного по акту описи и ареста; 06.06.2011 г. вынесено постановление об оценке имущества (с привлечением специалиста); сделана заявка о передаче на реализацию арестованного имущества; вынесено постановление о передаче имущества на реализацию; 08.09.2011 г. вынесено постановление о снижении цены имущества, переданного на реализацию; денежные средства от реализации арестованного имущества должника в сумме 488 701 руб. 04 коп. получены взыскателем.

Анализ материалов исполнительных производств позволяет суду сделать вывод о том, что судебными приставами – исполнителями Отдела по Самойловскому району УФССП по Саратовской области принимались все меры принудительного исполнения в соответствии с действующим законодательством об исполнительном производстве. Требования взыскателя не удовлетворены в полном объеме по

объективным причинам, возможности исполнить решение суда, предусмотренные действующим законодательством, не исчерпаны.

Заявителем суду не представлено доказательств незаконности действий (бездействия) судебных приставов-исполнителей. Довод П В.А. о недостаточной активности (т.е. о бездействии) судебных приставов-исполнителей в рамках исполнительных производства в отношении К И.В. не нашел своего подтверждения в ходе рассмотрения иска, опровергнут исследованными в судебном заседании материалами исполнительного производства в отношении должника К И.В.

В ч.3 ст. 19 ФЗ от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах» установлено, что судебный пристав является должностным лицом, состоящим на государственной службе, ущерб, причиненный судебным приставом гражданам и организациям, подлежит возмещению в порядке, предусмотренном гражданским законодательством Российской Федерации.

Согласно ст. 1069 ГК РФ вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, подлежит возмещению. Вред возмещается за счет соответственно казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования.

В соответствии со ст. 254 ГК РФ гражданин, организация вправе оспорить в суд решение, действие (бездействие) органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего, если считают, что нарушены их права и свободы. Гражданин, организация вправе обратиться непосредственно в суд или в вышестоящий в порядке подчиненности орган государственной власти, орган местного самоуправления, к должностному лицу, государственному или муниципальному служащему.

Федеральным законом от 02.10.2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», ст. 441 ГПК РФ предусмотрен порядок обжалования действий(бездействия) должностных лиц службы судебных приставов.

Согласно ст. 151 ГК РФ компенсации подлежит моральный вред, причиненный действиями, нарушающими личные нематериальные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага.

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований или возражений.

Принимая во внимание, что в установленном порядке действия (бездействие) судебных приставов-исполнителей Отдела по Самойловскому району УФССП по Саратовской области в рамках указанного исполнительного производства не были признаны незаконными, а истец не представил суду доказательств наличия виновных противоправных действий (бездействия) судебных приставов-исполнителей, которые могли бы причинить ему физические и нравственные страдания, основания для удовлетворения исковых требований о взыскании компенсации морального вреда - отсутствуют.

При изложенных обстоятельствах суд приходит к выводу о том, что исковые требования удовлетворению не подлежат в полном объеме.

Руководствуясь ст. ст. 194 - 199 ГПК РФ суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований П В.
А к Управлению Федеральной службы судебных приставов России по Саратовской области, Министерству финансов Российской Федерации в лице Управления Федерального казначейства по Саратовской области о взыскании денежных средств в счет компенсации морального вреда - отказать в полном объеме.

Решение может быть обжаловано в Саратовский областной суд через Фрунзенский районный суд г. Саратова в 10- дневный срок со дня его изготовления в окончательной форме.

Судья:

Е.О.Е.